

ПИЛЮГИНА Елена Владимировна

**Религия, искусство, политика
в философской антропологии
В.В. Розанова**

Специальность 09.00.03- история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

■

Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре
философии Курского государственного университета

Научные руководители:

доктор философских наук, профессор КОЛЯДКО Виталий Иванович;
кандидат философских наук, доцент СЕРЯКОВА Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор ЛЕВИКОВА Светлана Игоревна
кандидат философских наук, доцент СОЛОДУХИН Денис Витальевич

Ведущая организация- Московский государственный университет
им. М.В.Ломоносова

Защита состоится «01» 12____2003 г в 13.⁰⁰ часов
на заседании диссертационного совета Д 212.154.06 при Московском
государственном педагогическом университете по адресу: 119571,
г. Москва, пр-т Вернадского, д.88, ауд. 818

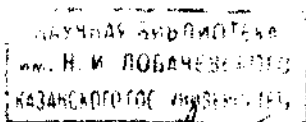
С диссертацией можно познакомиться в библиотеке МПГУ по адресу:
119992, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1

Автореферат разослан « 8 » 10____2003г.



★011

Ученый секретарь
диссертационного совета



Михайлов В.В.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.

XXI век - век философской полифонии, время осознания и преодоления противоречий и противопоставлений различных понятий, теорий, философских систем, эпоха утверждения единой мировой культуры человечества, в которой все составляющие ее компоненты сосуществуют вместе и рядом (совместно) на правах соразмерности, событийности и современности. И в этом полифоничном переплетении философских идей яркими «пятнами» вырисовываются «узлы» - мыслители, чьи взгляды настолько многоплановы и многозначны, что сложно определить их значение (как и принадлежность самих философов к тому или иному направлению, системе), так как их философия содержит в себе множество направлений, и нередко, представляет собой оригинальную и сложную саморазвивающуюся (в плане интерпретации) систему.

Одним из таких «сгустков» разнородных философских идей и подходов считаются взгляды самобытного русского философа XIX-XX вв., яркого представителя «философского ренессанса» в России Василия Васильевича Розанова. Философия В. В. Розанова соединяет в «узел» условно несоединимые взгляды, имеющие параллель с идеями целой плеяды «гениев мысли» конца XIX-XX веков (Ф. Ницше; М. Хайдеггера, З. Фрейда и Э. Гуссерля) и, в то же время, оригинальные, со своим неповторимым колоритом, обозначая фундаментальную мысль XXI в.: идею диа- и поли-лога (взамен прежних монологов) людей, суждений, культур и форм культуры, философских систем и человеческих ценностей, посредством и с помощью которых человек ориентируется и бытийствует в мире.

Но диа- и поли-лог отнюдь не предполагает равнозначности отдельных составляющих культуры и бытия и ценностей, определяющих «мир человека». «Со-размерность» совсем не то же, что «равномерность», а обозначает соответствие размеров (масштабов, важности) составляющих элементов общей структуре, системе, которая всегда однозначно иерархическая, потому что только иерархичность и определяет ее жизненность. Таким образом, вторая фундаментальная идея XXI века - выявление расположения отдельных ценностей культуры и бытия человека относительно друг друга, определение степени их значимости для человека и общества. Отсюда - оправданность и даже необходимость обращения к философии В. Розанова, ведь именно этот мыслитель впервые наиболее четко поставил и наиболее полно представил проблематику определения иерархии ценностей, бытийственных для человека; более того, это стало одним из основных мотивов его творчества.

Актуальность темы данного исследования определяется также и значительностью важнейших аспектов философской антропологии В. Розанова (религия, искусство, политика как «формы жизни») в духовных поисках отечественной культуры XIX-XX в.в. и начала XXI в.. Особенный интерес к религиозной тематике в современном российском обществе, роль искусства в жизни современного человека и в формировании социальной реальности (исторической и современной) в России, перманентный интерес к политике, пронизывающий всю русскую действительность с конца XIX до начала XXI века, особенно обостряющийся на рубеже веков (XIX-XX и XX-XXI) выявили те направления, ориентиры в многообразных философских исканиях В. В. Розанова, которые наиболее имманентны современной эпохе и созвучны современному человеку.

Философия В. В. Розанова - один из ярких примеров в истории мировой и русской философии «исповедальной прозы» - «раздевания души», и этот метод («погружение» в собственную личность и, посредством этого, рассмотрение важнейших проблем индивидуального и общественного существования) делают ее «классической»: актуальной всегда, пока существует человек и его интерес к себе самому.

Философия Розанова, при глубоком рассмотрении, предстает как своеобразная ретроспектива, «зеркало» «русской души», русского характера и менталитета. Философ методом погружения в глубинные пласты собственного «я» сумел, как никто до и после него, показать «я» именно русского человека, обнажить истоки «вечных» русских вопросов и «вечных» русских проблем, создающих и определяющих российскую действительность как в начале XX, так и в начале XXI века; истоки, содержащиеся в особенностях национального менталитета. А значит, обращение к философии В. В. Розанова дает возможность акцентировать внимание на некоторых «болевых точках» российского бытия, исторического и современного, рассмотреть представленные в субъективных размышлениях В. Розанова негативные (или, по меньшей мере, спорные) моменты российской действительности с целью возможного преодоления этих моментов.

Степень разработанности проблемы

Василий Васильевич Розанов в истории русской философии занимает уникальное положение: едва ли найдется образованный человек, не слышавший это имя, а между тем исследований, посвященных творчеству этого замечательного русского философа крайне мало; огромное количество источников (и произведений автора, его многочисленных заметок и статей, и разнообразных откликов, на них) и — ни одной историко-философской работы вплоть до 90-х годов XX века, полно и всесторонне анализирующей путь философских исканий В.В.Розанова и его место в истории русской и мировой философии. Парадоксальное творчество В.Розанова породило «парадоксальный» резонанс: множество эмоциональных апологетических или критических (больше вторых) рецензий на философию В.Розанова, которые сложно обозначить как непредвзятые исследования. Поэтому «-проблемное поле» данной диссертационной работы составляют, прежде всего, многообразные заметки, «зарисовки», статьи как самого В.Розанова, так и тех представителей русской интеллигенции, которые интересовались розановскими темами и розановскими «риторическими» вопросами. Это статьи и работы Э. Голлербаха, Д.Мережковского, Д.Лутохина, Д.Гиппиуса, А.Спасовского - друзей и, в определенной мере, единомышленников (правда, это очень условно) В.В.Розанова, а также, статьи П.Струве, Н.Бердяева, М.Булгакова, В.Соловьева -его противников и критиков. Находят место В.Розанову в своих «Историях русской философии» В.Зеньковский, Н.Лосский. Причем, если Н.Лосский посвящает В.Розанову всего одну страницу, трактуя его творчество слишком тенденциозно, то В.Зеньковский предпринимает более серьезный анализ розановской философской концепции, выделяя ее основополагающие моменты. Но и эта интерпретация (как и многие другие) розановской философии «страдает» неполнотой и, что особенно прискорбно, установкой на стремление определить, «замкнуть» многообразное и противоречивое философское наследие В.Розанова в рамки той или иной философской тенденции, концепции, «подвести черту». «Религия нового сознания», «христианский пантеизм», «мистический рационализм», и другие

обозначения философской концепции В.Розанова, отражают, как правило, лишь одну из многих сторон полифоничного розановского творчества. Даже самая крупная работа о В.Розанове в современный ему исторический период времени - философско-биографическое исследование Э.Голлербаха (В.В.Розанов. Жизнь и творчество.), по признанию самого Василия Васильевича, сумевшего наиболее полно раскрыть его личность в « критико-биографическом очерке», все же несколько «однобока» и не может претендовать на роль полновесного философского исследования идейного наследия В.В.Розанова.

В советский период нашей истории интерес к В.Розанову и изучение его творчества «замирает». Ценные работы о философии этого оригинального русского мыслителя появляются лишь в русском зарубежье. (А.Ремизов, М. Спасовский, А.Синявский, М. Курдюмов). Особенно выделяется работа М. Курдюмова «О В.В. Розанове», в которой содержатся тонкий анализ специфики розановской религиозности и розановского стиля философствования.

Философское творчество В.В.Розанова оказывается востребовано только с конца 80-х годов XX столетия; все больше появляется статей, посвященных философу в периодических изданиях, ряд серьезных философских исследований. Среди современных работ о В.Розанове наиболее ценными и яркими являются труды А.Фатеева, С. Пишуна, А.Николюкина. Следует отметить, однако, что для всех работ (исключение составляет лишь философско-биографический труд А.Фатеева «Жизнь и творчество В.В.Розанова») характерен определенный акцент, исследование одной из граней многообразного розановского наследия: социальные моменты (С. Пишун, Е. Базурина, А. Кожурин), проблемы «философии пола» (А.Эткинд, Л.Филькин) «философия языка» и особенности стиля (Е. Белокоскова, Е.Тихонова). Проблеме же взаимоотношений и взаимозависимости «граней» - тем, вызывающих особый философский интерес В.Розанова: темы «Бога» (религиозно-философские искания), темы искусства (эстетические подходы и воззрения) и темы политики, власти («политическая философия») в рамках актуальной сегодня (и жизненно необходимой, по В.Розанову) концепции иерархии ценностей между и внутри каждой из интересующих философа форм культуры и бытия, не уделяет, в должной мере, внимания никто, что и обуславливает обращение автора данного исследования к этой проблематике.

Таким образом, **объектом** данного диссертационного исследования является философия В.В.Розанова. **Предметом** исследования стала трактовка В.Розановым форм культуры и бытия (религия, искусство, политика) в горизонте иерархии ценностей и в рамках религиозно-философского мировоззрения.

Цель и задачи исследования.

Целью данного диссертационного исследования является комплексная реконструкция взглядов В. В. Розанова на проблему взаимосвязи - взаимозависимости «форм жизни» (религия, искусство, политика) в рамках религиозно-философской антропологии В.В.Розанова.

Цель исследования конкретизируется в следующих задачах:

- выявить смысл и существенные черты религиозно-философской антропологии В.В.Розанова;

- определить статус и значение каждой из рассматриваемых В.Розановым «форм жизни» в иерархии ценностей;
- установить взаимосвязь-взаимовлияние религиозной, эстетической и политической концепций В.Розанова и «линии преломления» эстетических и политических взглядов философа в горизонте его религиозных представлений;
- выявить ключевые аспекты религиозной, эстетической и политической концепций философа;
- раскрыть смысл религиозных исканий философа в рамках становления его религиозно-философской концепции;
- сформулировать основные позиции, определяющие сущность и специфику интерпретации В.Розановым идеи «нового религиозного сознания» в горизонте «религии пола»;
- выявить методологические особенности языка и стиля В.В.Розанова, определив значение выявленных методологических приемов для конституирования целостной философской концепции исследуемого автора и целостного ее понимания ;
- сопоставить идеи В. Розанова с философскими взглядами З. Фрейда, М. Хайдеггера, Ф. Ницше, Э. Гуссерля, выявив значение философского творчества В. Розанова в духовных исканиях отечественной культуры.

Методологическая основа исследования

В основу диссертации положен комплексный подход, позволяющий исследовать философскую концепцию В.В.Розанова в рамках ценностной иерархии и определения сущностного содержания форм культуры и бытия (религия, искусство, политика). В диссертации используется метод историко-философской реконструкции, который включает в себя методики первичного (при изучении источников) и вторичного (при привлечении различного рода критической литературы) исследований при сборе данных, методики имманентного анализа (при анализе религиозных, эстетических и политических взглядов В.Розанова).В диссертации используется также герменевтический подход для более адекватного понимания философской концепции В.Розанова в горизонте его жизни и его личности и компаративистский подход с целью определения линий соприкосновения и размежевания философских взглядов В.Розанова с наиболее яркими представителями и наиболее важными концепциями в русской и мировой философии XIX-XX веков.

В качестве **источниковой базы исследования** выступают философские , философско-публицистические, литературно-критические работы В.Розанова, критические и биографические заметки и разного рода отклики на ту или иную сторону многогранного розановского творчества, а также (в целях реализации компаративистского подхода) произведения классиков западной и русской философской мысли конца XIX-XX веков (Ф. Ницше, М.Хайдеггера, З.Фрейда, Э.Фромма, В.Соловьева, Ф.Достоевского, К.Леонтьева и других). В диссертации использованы работы современных отечественных и зарубежных исследователей философского наследия В. Розанова.

Научная новизна работы.

Научная новизна данной диссертационной работы состоит в раскрытии значения проблемы иерархии ценностей в жизни и духовном опыте человека и рассмотрении значимости, взаимозависимости и взаимовлияния форм культуры и бытия (религия, искусство, политика) в рамках философской антропологии В. В. Розанова.

Конкретные результаты исследования можно сформулировать следующим образом:

- выделены основополагающие моменты, определяющие своеобразие и уникальность религиозно-философской антропологии В.В. Розанова: (антропологические акценты в рамках парадигмы «человек - Бог»- Бог в горизонте человека; диа- и полилогичность, антиномичность как воплощение многообразия и изменчивости бытия и средство концептуального саморазвития данной философской системы;)

- установлено, что проблема соотношения различных форм культуры и бытия, а также ценностная иерархия в рамках каждой из «форм жизни», является генеральной линией построения и развития философской концепции В. Розанова; выявлено, что ценностный статус и «векторы влияния» определяются философом по направлению от религии к искусству, от искусства к политике;

- выявлены ключевые аспекты религиозной (попытка придать христианству жизненность путем соединения с «религией пола»), эстетической (феноменологизм и модернизм) и политической (консерватизм, «конформизм», «антиисторизм») концепций В.В.Розанова; определена их взаимосвязь; установлены «линии преломления» эстетических и политических представлений философа в ракурсе его религиозного мировосприятия;

- сформулированы основные позиции, концепты, составляющие сущность и специфику интерпретации В.Розановым «нового религиозного сознания» в горизонте «религии пола»: религиозно-метафизический контекст в интерпретации философом понятия «пол»; «религию пола» как «религию семьи», теизацию бытия и , в конечном счете, как преодоление дилеммы дух-материя и осуществление целостности бытия человека;

- раскрыт смысл исканий В.В.Розанова в рамках «нового религиозного сознания» и проблемы становления религиозной концепции философа, установлены причины и предпосылки трагических акцентов «риторического христианства» В.Розанова;

- выявлены особенности философского языка и стиля В.Розанова, такие, как метафористичность и «мифологемность»; установлено, что понимание специфики философского языка и стиля выступает пропедевтикой понимания философских взглядов В.Розанова; выяснено, также, что методологические особенности языка и стиля исследуемого философа определяют целостность и динамику его философской системы;

- обнаружено, что религиозно-философские представления В.В.Розанова, являясь воплощением и отражением субъективно-личностного восприятия жизни, саморефлексией, имеют параллели с идеями Ф.Ницше, З.Фрейда, М.Хайдеггера, Э.Гуссерля; определено их сходство и различие.

Теоретическая и практическая значимость работы

Данная диссертация восполняет определенный пробел в «проблемном поле» исследований по истории русской философии, в частности, русской антропологии. Материалы приведенного исследования могут применяться в учебных курсах по истории русской философии и философской антропологии, при подготовке спецкурсов по русской философии для студентов философских факультетов, лекций и семинаров для студентов гуманитарных факультетов, прежде всего, историков, филологов, психологов.

Апробация работы

Основные положения диссертации отражены в научных статьях и были изложены на Всероссийских конференциях («Национальная идея как фактор обеспечения социально-политической и экономической стабильности российского общества» (Орел, 2001), «Панорама философской мысли в России XX века» (Рязань, 2001), «Национальные картины мира: язык, литература, культура, образование» (Курск, 2003), и при проведении занятий по философии на факультетах менеджмента и маркетинга в ОрелГТУ, а также, на занятиях научно-теоретических семинаров в ходе стажировки в ИППК МГУ им. М.В.Ломоносова в 2003г.

Структура диссертационного исследования

Структура работы определяется ее целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав (в первой - три параграфа, во второй - четыре), заключения и библиографии.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработки проблемы в научно-исследовательской литературе, формируются цель и задачи исследования, приводятся методологические принципы и источниковая база исследования, обосновывается научная новизна работы, определяется ее практическое и теоретическое значение, характеризуется степень ее апробации.

В первой главе - «Смысл и сущностные черты религиозно-философской антропологии В.В.Розанова» - выявляются и анализируются специфические черты религиозно-философской концепции В.В.Розанова, а также, определяется смысл религиозного мирозерцания философа..

В первом параграфе первой главы - «Оправдание и критика религии В.В.Розановым в рамках «нового религиозного сознания»: - выясняется, во-первых, что проблема иерархии ценностей является фундаментальной основой построения и развития розановской религиозно-философской концепции, во-вторых, что религия в рамках иерархии ценностей объявляется философом наиболее ценной и значимой для человека «формой жизни», в-третьих, что религиозное мировосприятие В.Розанова определяет смысл и специфику всех

его представлений и всей его концепции.

Диссертант доказывает, что именно определение иерархии ценностей внутри каждой из интересующих философа форм культуры и бытия (религия, искусство, политика), а также ценностная иерархия обозначенных «форм жизни» на принципах их значимости для конституирования человеческого бытия и развития человеческой личности, являются своеобразным каркасом розановской философии.

Выясняется, что ценность и значимость религии определяется представлением философа о ней как наиболее бытийственней, наиболее имманентной человеку «формы жизни». Характер и вид религии формирует, по Розанову, характер бытия: индивидуального, социального, политического, культурного. Поэтому, считает философ, только сквозь призму религии и посредством религиозного восприятия можно осмыслить и обозреть иные формы культуры, определить их сущность и значение для человека. Отсюда, доказывает автор диссертационной работы, исследование философской концепции В.Розанова неизбежно предполагает анализ, прежде всего, религиозно-философских взглядов в рамках пропагандируемой философом идеи «нового религиозного сознания». Далее раскрывается смысл концепты «нового религиозного сознания» в русской философской традиции и указываются сущностные отличия смысла религиозных представлений в русской религиозной философии и в русском богословии («горизонтальное», в рамках становления личности или «вертикальное», в пределах парадигмы Бог-человек, решение онтологических проблем человеческого существования), а также, определяет их точки соприкосновения (онтологический статус ставящихся вопросов и «онтологический» стиль размышления).).

Затем, автор выявляет, что генеральной предпосылкой определения В.Розановым религии как самой важной для человека формы культуры является понимание ее философом как «великого врачевателя» человеческой души, страдающей от осознания своего бессилия и «глубокой ограниченности». Жизненность религии, по мысли философа, определяется осознанием нелепого ограничения своих возможностей и своей самости, ощущение трагедийности своего существования. Обращение человека к религии, с точки зрения В.Розанова, обуславливается усилением экзистенциальных чувств: «заброшенности», «тревоги», отчаяния» по мере духовного взросления человека, расширения его сознания. Экзистенциальные чувства связаны с непосредственным бытием человека и отражают диссонанс между желаемым и осуществленным, между ограниченной телесно-материальной человеческой данностью и безграничной духовной потенциальностью. Отсюда, религия, по Розанову, есть сублимация экзистенциальных человеческих чувств.

Диссертант устанавливает, также, что жизненность религии, по мнению философа, определяется ее иррациональным содержанием, имманентной иррациональной (по мнению философа - фундаментальной) составляющей человеческой психики; душа человека в розановской трактовке - средоточие иррациональных мотивов, а религия есть душа культуры и социума.

Так диссертант обнаруживает, что в трактовке В.Розанова религия предстает как попытка экзистенциального преодоления драмы человеческого существования, как стремление выйти за границы телесно-материальной данности с помощью обращения к иррациональным истокам формирования человеческой личности и человеческой культуры. В религии воплощается самость человека - и человека вообще, и конкретного индивида - в этом генеральная идея философа, его оправдание религии.

Далее в диссертации анализируются причины противоречивого отношения Розанова к религии, прежде всего, к христианству, и в частности, православию и его формообразующему началу - церкви. Выясняется, что предпосылками критического отношения философа к религии и церкви являются, во-первых, особенности его личной жизни и конфликт с официальной церковью, во-вторых, обнаружение в христианстве наряду со «светлыми лучами» «темных лучей», относимых В.Розановым к монашеству, аскетизму, отрицанию семьи и деторождения. Философ обвиняет церковь и христианство, в целом, в отрыве «мира» с его нуждами, от реальной жизни, в исчезновении бытийственности и превращении «растительного» христианства в «каменное». Здесь философ обнаруживает истоки и предпосылки духовно-социального кризиса европейской (христианской) цивилизации : разрыв целостности человеческого бытия, как социального, так и индивидуального; ущемление проявления личностного, индивидуального; абстрагирование от бытия , идеализация и схематизация жизни, заменяющие саму жизнь.

Автор выясняет, что критика религии (в форме христианства) проистекает из негативной оценки Розановым современной христианской (рационализированной) культуры и цивилизации. В то же время, последовательная рационализация представляется философу как естественный процесс «взросления» человечества, детерминированный фундаментальной метафизической сущностью человека, его тяготением к духовному, идеальному. Но однозначный акцент на духовном, по мысли философа, ликвидирует целостность человеческого бытия и предопределяет не цельность (внутреннюю конфликтность) личности. Диссертант выявляет противоречивость и непоследовательность розановской критики религии (акцент на радио, «чистый разум», «духовное» оказывается, по Розанову, имманентным человеку и, в то же время, осуждается) и объясняет это непоследовательным и противоречивым отношением к самому человеку .

Диссертант характеризует розановскую идею взаимообусловленности социокультурных форм. Выясняется, что характер религии определяет, по Розанову, сущность иных социо-культурных форм (например, искусства, политики), более того, что В.Розанов представляет религию как детерминацию развития всей культуры и цивилизации в целом , как своеобразный символический «язык» культуры. Культура выглядит у исследуемого философа как изначальная целостность, распавшаяся на части, то ест , «расколотовость» выступает, по мысли философа, предпосылкой развития культуры. По мере развития цивилизации «расколотовость» (культуры, социума .индивидуального сознания и т.д.) усиливается .Современная христианская цивилизация представляется философом как самая «расколотая» и разобщенная; детерминировано это, по мнению В.Розанова, принципиальным положением христианства о противостоянии Бога и мира. Философ полагает, что современный социально-экономический, политический и духовный кризис предопределен акцентированием христианства на духовности в противовес телесному, материальному существованию человека, причем духовность понимается Розановым исключительно как сознательная деятельность, рационализм, идеализация, как абстрагирование от конкретности бытия.Диссертант выявляет суть розановской концепции духовности, считая, что философ неправомерно сузил смысловое содержание исходного понятия, наполнив его исключительно рациональным содержанием и не учитывая ни нравственную, ни иррациональную компоненту духовности. Такая произвольно истолкованная «духовность» у Розанова оказывается противовесом «жизни души», «душевности», понимаемой как чувственное

выражение бытия, как своеобразная чувственная рефлексия бытия. Таким образом, философ разделяет и противопоставляет духовность как проявление рационального и «душевность» как сферу чувств, иррационального, непосредственно, по мнению Розанова, связанную с конкретикой человеческой жизни. Отсюда, предполагает диссертант, вытекает розановское смешение представлений о духе и душе как сферах проявления человеческого. Дух как возможность человека подняться над собственным материально-телесным бытием, фактически, игнорируется Розановым. Человек представляется философу душевно-телесным существом (область духа в человеке «отсекается»), для обоснования и оправдания этого философ разрушает христианский постулат о единстве божественной троицы (Отца-Сына-Духа). Философ производит внутреннюю демаркацию Бога, разрушая его целостность во имя обретения (или, по Розанову, возвращения) целостности человеческого бытия и личности и предлагает переосмыслить христианские ценности в горизонте дохристианских: «очистить» религию от «сверхрациональности», «окунуть» Бога в мир, реализуя синтез Духа и Бытия.

Диссертант представляет интерпретацию Розановым идей трансцендентности и трансцендентальности как неудачную, с точки зрения философа, попытку христианства сгладить противостояние человек-природа (духовное и телесное), в результате которой внутренний антагонизм человеческого существования лишь обостряется.

Далее в диссертации выясняется, что обращение В.В.Розанова к иудаизму и, затем, к язычеству Древнего Египта обусловлено стремлением философа реализовать идею реформирования христианства посредством кооптации в него обнаруженной им в дохристианских религиях цельности мира, Бога, человеческой сущности и человеческого существования. Философ предполагает, таким образом, заимствовать в древних религиях систему взаимоотношений Бог-мир-человек, которая представляется ему оптимальной в плане обеспечения целостности (Бога, мира, человека). Диссертант подчеркивает, что целостность понимается Розановым как различие без распада, как полнота в многообразии и выясняет, что такую целостность философ находит в мифологическом мировосприятии, что обуславливает, по мнению диссертанта, обращение Розанова к дохристианским религиям, в которых мифологическое иррациональное мировосприятие проявляется более ярко, чем в христианстве с его ориентацией на синтез веры с разумом.

Но, несмотря на жесткую критику христианства и поиск философом неких фундаментальных принципов гармоничного развития человека и общества в других религиях (обращение к иудаизму, религии Древнего Египта), автор диссертации доказывает, что это свидетельствует не столько о христорождении В.Розанова, сколько о его стремлении найти и вдохнуть в христианство новую жизненную силу и, тем самым, преодолеть кризис христианской культуры и цивилизации и способствовать гармоничному и нравственному развитию человека.

В заключение автор выясняет, что для исследуемого философа характерна субъективно-интуитивная интерпретация употребляемых понятий («религия», «духовность», «душа», «дух», «христианство»), их смешение; в конечном счете, смысл понятий выявляется только контекстуально, и это накладывает отпечаток на интерпретацию религиозных и, вообще, любых взглядов философа, так как, любые (в том числе, эстетические, политические) представления В.Розанова конституируются в рамках и в горизонте его религиозной концепции.

Во втором параграфе - «Метафизика и этика пола» как способ преодоления антиномий религиозно-философской концепции В.В.Розанова» - рассматриваются конкретные рецепты преодоления кризиса в христианстве и в пространстве бытия человека, культурном и социальном, предлагаемые В.Розановым: обращение к «полу», семье, реабилитация женской роли в цивилизации. Диссертант выясняет, что понятие «пол» трактуется В.Розановым широко, включая в себя всю сферу бессознательного и подсознания. «Пол», по Розанову, выступает как реализация богоданного потенциала. «Историческое христианство» извратило божественную данность и, тем самым, уничтожило целостность человеческой сущности и человеческого существования. Возвратить эту целостность, превратив «религию смерти» в «религию жизни» через теизацию пола, семьи и деторождения - задача, поставленная философом. Таким образом, «религия пола» превращается в «религию семьи». Семья предстает у Розанова как главная структура бытия и главный инструмент реализации индивидуальности («семья» - семь «Я») и творчества (эстетика семьи); отношение к семье становится критерием определения места каждой из рассматриваемых Розановым форм культуры и бытия (религия, искусство, политика) в иерархии ценностей.

Диссертант обращает внимание на трактовку философом женской роли в цивилизации, на его видение кризиса современной цивилизации как цивилизации патриархальной, сверхсознательной, сверхлогичной и рациональной и «феминистические» призывы обратиться к женственности, иррациональности и подсознанию, выступающим как синонимичные понятия.

Далее диссертант указывает на точки соприкосновения розановской «религии пола» с психоаналитическими теориями З.Фрейда и его последователей, в то же время, выявляя и их расхождение, связанное с выбранным методом психоаналитического исследования: рациональным, у З.Фрейда, иррациональным, мистически-религиозным у В.Розанова. Таким образом, розановская «религия пола» предстает как самобытная религиозно-философский психоанализ в рамках уже обозначенной выше философии «нового религиозного сознания».

Резюмируя сказанное, автор определяет розановскую «религию пола» как «мистико-натуралистичную этику»; смысл которой - ликвидировать (или, хотя бы, сгладить) антагонизм двух исследуемых философом категорий, двух «тем», занимавших его сознание на протяжении всего периода его творчества: Бога и «Гола». «Религия пола» квалифицируется диссертантом как этическая концепция, а не гносеологическая (подобно психоанализу З.Фрейда): В.Розанов окунается в процесс познания «мистики пола», имея перед собой конкретную цель: реформировать моральные принципы существования человека, совершает переоценку ценностей, отрицая старую, мораль во имя новой. Однако, подчеркивает диссертант, принципиальные установки В.Розанова таковы, что «новое» в его концепции конституируется и оправдывается посредством его связи с еще более «старым» - древними, дохристианскими ценностями. Так актуализируется программа «теизации семьи» и признания святости бытия каждого конкретного человека. Если бытие дано (Богом) - размышляет философ - «задано», значит, оно изначально свято; не святого, не божественного бытия не бывает, иначе, это-небытие, смерть. Представление об изначальной («данной») святости жизни пронизывает всю розановскую «религию пола», и даже, шире, всю розановскую философию, постулируя трепетное отношение к бытию каждого человека.

Автор диссертационного исследования доказывает, что концепция «пола» – одна из модификаций рассмотрения философом фундаментальной для него проблемы обеспечения целостности и цельности человеческой жизни с помощью определения гармоничной и истинной (для него) иерархии ценностей, утверждая первичность для него «этики пола» (семейных отношений, деторождения), хотя можно говорить и о его «эстетике пола», и о «гносеологии пола». «Этика пола» интерпретируется В.Розановым в религиозном ракурсе (представления о «богоданности» полового потенциала). Именно этическая компонента психоаналитических размышлений философа, явно опирающаяся на христианские ценности (любовь к ближнему, не прелюбодейство) и предполагающая сохранение «чистоты души», позволяет увидеть общие нравственные основания христианства и розановской версии «нового религиозного сознания».

В третьем параграфе «Эволюция религиозно-философской концепции В.Розанова: проблема и трагедия» рассмотрена проблема эволюции религиозных взглядов В.Розанова. Диссертант выявляет данную проблему в розановской философии и предполагает, что разрешение ее будет способствовать более адекватному пониманию всей розановской религиозно-философской системы.

Автор диссертации выясняет, что эволюция религиозной концепции В.Розанова тесно связана с его психологическими переживаниями, с изменениями в личной и общественной жизни и, в то же время, выступает как детерминация проявления концептуальных принципов розановской философии, таких, как полифоничность и внутренняя антиномичность. В результате, на первый взгляд очевидная эволюция религиозных представлений В.Розанова от апологетики к все более жесткой критике христианства и церкви, при более глубоком рассмотрении обнаруживает противоречия: апологетика не исключает «риторических вопросов» и сомнений, а критика перемежается заверениями о единстве с Богом и церковью.

Диссертант утверждает, что истинная эволюция религиозных взглядов Розанова состояла в перенесении противоречий в метафизическую область, в результате чего критика церкви и христианства превращается в критику непосредственно Христа, что обуславливается метафизическим разделением Бога-отца и Бога-сына. Образ Христа у Розанова оказывается глубоко персонифицирован и «очеловечен»: «богочеловек» превращается в «человекобога». Это свидетельствует об антропологическом контексте религиозных представлений философа. В то же время, как показывается в диссертации, обостренно-личностное восприятие Розановым Бога дополняется идеями «теизации мира и бытия» на грани пантеизма. Отсюда эволюция религиозных взглядов В.Розанова предстает как поступательное обострение противоречий, все более ярко обозначающийся «синтез антитез», приобретаая образ «воронки» (введенный самим философом) и определяется как все больший отход от рациональности и все большее погружение в иррационализм, мистику и мифологию.

В заключение, диссертант выделяет три онто-гносеологических составляющих, три пласта, которые, взаимно соприкасаясь и взаимно переплетаясь, конституируют религиозное мировоззрение В.Розанова.

С одной стороны, особенности формирования личности философа, его «история жизни», предопределившая «темы» и предпочтения, заложившая его психологию, розановский неизбывный пессимизм и его стремление к радости жизни, понимаемой как гармония отношений между людьми, желание найти

эту радость во всем, стремление к семейственности, основанной на любви как к основополагающему источнику радости и полноты жизни.

Второй пласт - это русская ментальность Розанова, определившая его особенные русские «риторические вопросы» к Христу и христианству, особенный (осознанный и «прочувствованный») путь к Богу русской интеллигенции XIX- XX вв. Синкретизм (имеющий историческое происхождение), идея соборности как гармонического социо-бытия, религиозные искания в рамках концепты «нового религиозного сознания», доходящие, до ереси, интерес и, в то же время, неприязнь к церкви и богословию, противопоставление веры и рациональности (а не синтез, как в западной христианской философии) - эти черты, относимые к специфике русской религиозной философии, ярко характеризуют и философию Розанова.

Третий пласт- «общечеловеческий»: диссонанс чувственной и рациональной составляющей психики детерминирует противоречивость познания, прежде всего, метафизических вещей. Гносеологический путь религиозной вере - путь В.В.Розанова- сложен и трагичен, так как, неизбежен диссонанс между верой и «вопросами верующего», который, в свою очередь, обуславливает «раскол» в душе верующей, но вопрошающей. Это- драматический путь завоевания веры и покорение вере, путь трагический в своей неоконченности.

Во **второй главе** - «Религия, искусство, политика как феномены жизненного мира человека: контрапункты и грани соприкосновения»- рассматривается философия искусства и философия политики В.Розанова в призме его религиозных представлений, а также вычерчивается и обосновывается ценностная иерархия «форм жизни», в концепции исследуемого философа.

В **первом параграфе** второй главы-«Религия и искусство, религия и политика. Взаимоотношения и взаимовлияния» определяются особенности эстетических и политических воззрений исследуемого философа, а также выявляется место искусства и политики в ценностной иерархии форм культуры и бытия, по Розанову, и их отношения с религией. Диссертант отмечает четко выраженный эстетизм религиозно концепции Розанова и всей его философии, проявляющийся в выборе метода и стиля изложения, и мистицизм эстетических воззрений философа, что позволяет выявить глубинную связь и взаимозависимость религии и искусства, а также этики и эстетики, как форм культуры и бытия в философских представлениях исследуемого мыслителя. Диссертант выявляет специфику розановского эстетизма, выделяя его характерные черты и определяя эстетическую позицию философа как переходную от классики к модерну. Далее диссертант обосновывает заявленную Розановым антиномичность религии и политики. В рамках обозначенной выше иерархии форм культуры и бытия философ показывает «векторы» наибольшего влияния, определяя их по направлению от религии к искусству, от искусства, в частности, литературы, к политике. Диссертант уделяет особое внимание выявлению и осмыслению позиции В.Розанова по отношению к литературе, его оценке места и роли литературы и ее носителей - русской литературной интеллигенции в русской истории. В заключение автор диссертации подчеркивает антиномичность как основную линию построения ценностной иерархии форм культуры у В.Розанова и основной фактор актуализации каждой из форм культуры. Диссертант выделяет антиномичные пары ценностей (индивидуальность-социальность, иррационализм-рациональность, натурализм-абстрактность, слава-удединение и т.д.) и определяет характер соотношения категорий внутри каждой из пар как

выражения сущностного содержания каждой из рассматриваемых философем «форм жизни».

В параграфе втором второй главы - «Аксиологические аспекты теории искусства В.Розанова. «Феноменологический модернизм»» - выявляются взгляды философа на роль и значение искусства в жизни индивида, в социальном бытии и в культуре.

Диссертант раскрывает сущность эстетических представлений В.Розанова, анализируя смысл и терминологические особенности употребляемых философем понятий и категорий («единение», «слава», «гений», «творчество», «народность»). Особое внимание диссертант уделяет рассмотрению литературно-критических взглядов В.Розанова, представляя их как квинтэссенцию тех методологических принципов философствования, которые обнаруживаются при рассмотрении философем любой из интересующих его сфер и характеризуют стиль его философии в целом.

Диссертант обнаруживает, что, выстраивая иерархию форм культуры и бытия, Розанов стремится определить ценностные критерии расположения религии, искусства, политики относительно друг друга. Как продолжатель «классической линии» в русской литературе и философии, Розанов одним из основных ценностных критериев полагает этический. Но «переходный характер» розановской философии приводит к тому, что, наряду с этическим ценностными критериями, философ использует и эстетические, выявляя «красоту молитвы», «красоту души», «красоту пола», «красоту быта». Дилемма классика-модернизма выступает, таким образом, как одна из антиномий, посредством которых конституируется розановская философская концепция. Наиболее подвержена «яду модерна» оказывается эстетическая концепция философем. Как полагает автор данного исследования, именно в «философии искусства» Розанов окончательно переходит на позиции модерна.

Автор диссертации определяет эстетическую концепцию философем как ярко выражено феноменологическую, утверждая, таким образом, что феноменологические интенциональности детерминируют содержание розановской эстетики, раскрывая «внешний мир» субъективному «внутреннему»миру» философем. Таким образом, субъект и объекты формируют единый пространственно-временной континуум и единое интересубъективное пространство, в котором каждый из элементов предназначен для познания другого. Далее диссертант раскрывает смысл внутренней противоречивости философии исследуемого автора, выявляет причины сложности и неоднозначности ее интерпретаций, содержащиеся в установках философем на контекстуальный диалог с читателем, на контакт автора с аудиторией как средство привлечения внимания к важнейшим метафизическим вопросам человеческого существования.

В заключение диссертант утверждает что феноменологическая установка исследуемого философем, при которой каждый объект познаваем исключительно посредством идентификации с предпочтениями и особенностями познающего субъекта - яркая черта розановской философии искусства и более того, это - специфическая черта всей религиозно-философской концепции В.В.Розанова.

Третий параграф - « Оценка В.Розановым роли политики в жизни человека. «Метафизический консерватизм»» - посвящен рассмотрению философской интерпретации В.Розановым политики, и политических отношений.

Диссертант выясняет, что в ценностной иерархии В.Розанова политика детерминирована религией и искусством (особенно, литературой). В рамках

антиномий, структурирующих философию Розанова в целом, политика характеризуется как наиболее абстрактная, рациональная, наименее бытийственная и истинная сфера жизни человека. Диссертант выделяет сущностные черты розановской философии политики, такие, как принципиальный консерватизм, «антиисторизм» и «конформизм». Далее в диссертации анализируется сущность розановского политического «конформизма», раскрывающаяся через выявленную ранее полилогичность, широкоохватность и многогранность философии исследуемого мыслителя как средства наиболее адекватного познания мира. Диссертант выявляет, также, специфику розановского консерватизма, определяя его как консерватизма философского, «метафизического», конфронтующего, нередко, с консерватизмом политическим.

Далее автор диссертации рассматривает интерпретацию философом категорий истории и времени, утверждая метафизический характер этих интерпретаций и, отсюда, условность розановского «антиисторизма», выступающего как отражение негативной рациональности, логизма, позитивизма и отнюдь не свидетельствующего о подлинной антиисторичности философа. Диссертант подтверждает последнее утверждение с помощью обращения к национально-исторической концепции В.Розанова, выясняя, что для философа характерно чуткое ощущение и передача тончайших нюансов подлинно народных («обыденных») представлений о политике и заинтересованность в разрешении проблемы определения места и роли России в мировой истории и мировом сообществе. Диссертант показывает, что отношение В.Розанова к России сродни чаадаевскому и может быть охарактеризовано как «выстраданная любовь», и проводит параллель с такой же «выстраданной любовью» философа к Христу и христианству.

Резюмируя сказанное, автор утверждает, что в области размышлений о политике В.Розанов менее сдержан внутренними принципиальными рамками, действует более вольно при интерпретации тех или иных явлений политической жизни, чем при интерпретации религиозных феноменов. Политика не бытийственна (по мнению философа), поэтому, в процессе познания В.Розановым политических феноменов нет того драматического раскола личности, который обнаруживаются в религиозных исканиях философа. Нет здесь и ощущения имманентности исследуемой «формы жизни» личности философа, как при исследовании его религиозных или эстетико-литературных представлений. В розановской «философии политики» больше «игры», того самого юродства, которое считают сущностной характеристикой его философского стиля.

. Исключение составляют лишь размышления В.Розанова о судьбе и данности нации; здесь философ опять трагически серьезен. Национальные проблемы разрешены, по мысли философа, лишь посредством осуществления программы пересмотра культурных, духовных ценностей нации. Так замыкается «проблемный круг» развития розановской мысли: от религиозной тематики к проблемам культуры, от проблем культуры к проблемам социально-политической жизни и, затем, в свете определения судьбоносных для нации феноменов, происходит снова обращение к проблеме религиозно-духовных ценностей - религиозно- философская концепция Розанова приобретает целостность, воплощая целостность человеческого бытия.

В заключительном, **четвертом, параграфе** второй главы «Методология обеспечения целостности и динамики антропологической концепции В.В.Розанова» диссертант более подробно рассматривает стиль, язык и особенности философствования В.Розанова, считая, что данные моменты

являются своеобразной пропедевтикой понимания всей розановской философии.

Прежде всего, диссертант подчеркивает, что внутренний стержень розановской философской концепции, ее каркас, всегда достаточно жесткий, вся она, несмотря на кажущуюся алогичность и «размытость», на самом деле, очень целостная и логичная. Системообразность розановской философии позволяет определить «лакмусовая бумага» ценностного подхода. В то же время, как выявляет диссертант, розановская философская система «импрессионистская», созданная из разнообразных, «разномастных» идей, некоторые из которых находятся в таком антагонизме, что «разрывают» на части единую картину философского мировосприятия исследуемого мыслителя. В результате формируется пространство «разорванного сознания», в котором бытийствует розановская мысль и в котором вынужден бытийствовать читатель. «Импрессионистское» творчество В.Розанова породило, также, проблему демаркации и дефиниций понятий и категорий, являющихся «узловыми пунктами» философии исследуемого автора. Диссертант утверждает, что разрешение обозначенной проблемы следует искать в контекстуальном анализе употребляемых философом понятий и в осмыслении всего стиля философствования В.Розанова как метафористичного и «мифологемного». Философ посредством субъективно интерпретируемых понятий - «мифологем» - «создает» свой мир, в котором и бытийствует. Философия В.Розанова крайне субъективна и даже аутична, и именно это способствовало глубочайшему самоанализу и самоуглублению, которые определили творчество исследуемого философа как один из наиболее ярких примеров «исповедальной прозы» в русской и мировой философии.

Далее в диссертации подчеркивается, что, несмотря на ярко выраженный субъективно-личностный подход, розановская философская концепция принципиально разомкнута через внутреннюю полилогичность, многообразие смыслов употребляемых понятий, антиномичность и включение потенциального читателя в «игру» в стихии розановского языка. Диссертант останавливается на характеристике семантических особенностей розановского языка, языковых приемах и средствах, употребляемых философом для изложения своих концептуальных идей и способствующих саморазвитию текста в рамках «герменевтического круга». Диссертант утверждает, что именно расшифровка и понимание языка становится ключом к пониманию и, даже, своеобразным предпониманием всей философии В.Розанова.

Философия исследуемого автора обладает внутренней мобильностью и, в конечном счете, предстает как многомерный интерпретирующий себя текст, верификация основных положений которого превращается в бесконечный феноменологический процесс. Диссертант выявляет сильные стороны (многообразие и синтез идей, интуитивно-рациональное «нащупывание» ответов на кардинальные вопросы человеческого бытия) и слабые (неоконченность, незавершенность, неразвитость идей и прозрений) розановского философствования и розановской философии, показывая ее как гениальную интуицию, как постановку вопросов и акцентирование внимания на самых животрепещущих проблемах бытия и времени, но не решение этих проблем.

В заключение автор диссертации определяет философию В.В.Розанова с ее внутренней установкой на интуитивное познание вещей, с ее опорой на реальное и натуралистичное бытие как оно есть, философию, представленную в виде религиозного или публицистического произведения и выраженную литературным языком, как своеобразную ретроспективу русского стиля

философствования и русского менталитета, в целом, самобытно и оригинально, независимо от любого влияния извне и параллельно ведущим представителям и направлениям мировой философии, ставящую и решающую важнейшие вопросы человеческого бытия и выявляющую основные тенденции развития человеческой культуры и цивилизации.

В заключении подводятся итоги проводимого исследования, формулируются основные выводы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Парамонова (Пилюгина) Е.В. В.Розанов о «психологии» искусства/Третьи Ильядовские чтения. Тезисы докладов и выступлений международной научной конференции-Курск-2000-с. 149-150 ;0,1 п.л. (тезисы).
- 2.Парамонова (Пилюгина) Е.В. Василий Розанов о «психологии» власти/Взаимообусловленность российского законодательства и социально-экономических процессов в обществе. Тезисы докладов и выступлений на Всероссийской научно-практической конференции.-Курск-2001-с.42-47;0,4 п.л. (статья).
- 3.Парамонова (Пилюгина) Е.В. «Бытие и время», по В.Розанову/ Панорама философской мысли в России XX века.Материалы Российской научно-практической конференции.-Рязань-2001-с.82-86 ;0,3 п.л.(статья).
- 4.Парамонова (Пилюгина) Е.В. В.Розанов о человеке, его сущности и предназначении./Национальная идея как фактор обеспечения социально-политической и экономической стабильности российского общества. Материалы научно-практической конференции.-Орел-2002-с.352-356;0,3 п.л. (тезисы).
- 5.Пилюгина Е.В. В.В.Розанов: игра в «стихии языка»/Философия. Наука. Культура. Выпуск 2: сборник статей слушателей, соискателей кафедры философии ИППК МГУ-М Издательство МГУ,2003-с.178-188;0,8 п.л. (статья).